

М. П. С.

ВѢСТНИКЪ

ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

*Выходитъ въ Иркутскѣ, при Управленіи Забайкальской жел. дор., подъ редакціей Начальника дороги.***УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

Для служащихъ на Забай-
кальской желѣзн. дор. **2 р. 50** к. на годъ.
На полгода **1 руб. 40** коп.
На четверть года — „ **75** „
Допускается разсрочка для годовыхъ подписчи-
ковъ: къ 1-му февраля—1 р.; къ 1-му мая—
1 руб.; къ 1-му июля—50 коп.
Для постороннихъ управле-
нію дороги лицъ **5** руб. на годъ.
На полгода **3** „
На четверть года **2** „

№ 4.**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ Управленіи—въ конторѣ Редакцій и
въ книжномъ магазинѣ Макушина и
Посохина.

А ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ конторѣ Редакцій и въ типографіи
Макушина и Посохина.

Плата за объявленія принимается:

За 1 страницу въ одномъ номерѣ . . . **15** руб.
„ полстраницы „ „ „ . . . **10** „
„ четв. стран. „ „ „ . . . **5** „
За строку негита въ столбцѣ или за мѣсто
занимаемое ею:
На годъ **4 р. 50** к.
На полгода **2 р. 50** к.
Въ одномъ номерѣ **р. 20** к.

Отдѣльный номеръ 10 коп.

Адресъ Редакціи: Иркутскъ, улица Гр. Кутайсова, д. Кузнецца, Управление Забайкальской желѣзной дороги.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ распространеніемъ заразныхъ болѣзней.—В. Селаври.—
Хроническое опозданіе поѣздовъ и въ зависимости отъ этого ухудшеніе положенія кондукторовъ.—Федотъ.—Протоколы
№№ 11 и 12.—Отчетъ по спектаклю на ст. Оловянная 29 ноября 1909 г.

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ

ВѢСТНИКЪ Забайкальской желѣзной дороги

Третій годъ изданія.

на 1910-й годъ.

Третій годъ изданія.

Выходитъ въ Иркутскѣ при Управленіи Забайкальской
желѣзной дороги,

подъ редакціей Начальника дороги.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ въ ЗАГОЛОВКѢ.*Адресъ редакціи: Иркутскъ, улица Графа Кутайсова домъ Кузнецца, Управление Забайкальской желѣзной дороги.*

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Вальдекеръ и Пеппель

Владивостокъ, С.-Петербургъ, Брюссель, Гамбургъ

Телеграфный адресъ: „Вальдеппель“.

Оптовый складъ химическихъ, москотильныхъ, окрасочныхъ товаровъ и строительныхъ матеріаловъ.

Краски, лаки, кисти, стекло оконное, асфальтъ, гудронъ, цементъ, гипсъ и проч.

Оптовый отдѣлъ аптекарскихъ товаровъ и складъ перевязочныхъ матеріаловъ: ваты гигроскопической и обыкновенной марли, лигнина (древесной ваты) и проч.

Склады препаратовъ

Э. Меркъ, Дармштадтъ; Фридрихъ Байеръ и К^о, Эльберфельдъ; И. Д. Ридель, Берлинъ; Профессоръ д-ръ Пель и С-ья С.-Петербургъ.

Представительство и единственный для всего Дальняго Востока складъ препаратовъ химико-бактеріологическаго института д-ра Ф. М. Блюменталъ въ
Москвѣ.

Представительство и складъ Акціонернаго Общества для изготовленія хирургическихъ инструментовъ въ Туттлингенѣ бывш. Іеттеръ и Шереръ марки
Эскулапъ.

Аптека и лабораторія для химико-бактеріологическихъ изслѣдованій во Владивостокѣ.

Торговый Домъ принимаетъ на себя полное оборудованіе аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ и поставку для госпиталей и больничныхъ учреждений.

№ 4-й.

М. П. С.

№ 4-й.

ВѢСТНИКЪ

ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Выходитъ въ Иркутскѣ, при Управленіи Забайкальской желѣзной дороги, подъ редакціей Начальника дороги.

Официальныя сообщенія и распоряженія по Управленію Забайкальской желѣзной дороги.

ПРИКАЗЪ

Начальника Забайкальской желѣзной дороги.

22-го января 1910 года.

№ V.

По Конторѣ Инженера для особыхъ порученій
при Начальникѣ дороги.

Увольняется въ отпускъ: на 2 мѣсяца: **Скворцовъ**
Михаилъ инженеръ для техническихъ занятій, съ 1 декабря
н. г., изъ коихъ на 1 мѣсяцъ безъ содержания.

За Начальника дороги.

Инженеръ **А. Тихомировъ.**

За Инженера для особыхъ порученій
при Начальникѣ дороги **Г. Левахинъ.**

По Службѣ Пути.

Увольняется отъ службы: по прошенію: **Мишустинъ**
Иванъ дорожный мастеръ 10 уч., съ 1 декабря н. г.

На Начальника дороги

Инженеръ **А. Тихомировъ.**

Начальникъ Службы Пути

Инженеръ **В. Коричевъ.**

По Коммерческому Отдѣлу.

Перемѣщается: **Бурмакинъ** Никандръ завѣдывающій
арендными статьями дѣлопроизводителемъ дѣлопроизводства
заграничныхъ сообщений и таможенныхъ сношеній съ жало-
ваньемъ по 150 руб. въ мѣсяцъ, съ 1 января с. г.

Начальникъ дороги,

Инженеръ **О. Кноррингъ.**

И. об. Начальника Коммерческаго

Отдѣла **Ждановичъ.**

ПРИКАЗЪ

Начальника Забайкальской желѣзной дороги.

22-го января 1910 года.

№ VI.

Помѣщенные ниже перемѣны въ личномъ составѣ
служащихъ въпренной мнѣ дороги объявляются для свѣ-
дѣнія.

Начальникъ дороги,

Инженеръ **О. Кноррингъ.**

И. о. Правителя Канцеляріи **Б. Тоцкій.**

По Главной строительной Конторѣ по сооруже-
нію 2-го Пути.

Опредѣляются: **Вануринъ** Михаилъ вр. конторщикомъ
съ жалованьемъ по 100 руб. въ мѣсяцъ, съ 1 сентября н. г.,
Оржельскій Антонъ вр. переписчикомъ, **Елагина** Александра
вр. конторщицей, оба съ жалованьемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ,
съ 1 декабря н. г., **Соколовъ** Александръ вр. чертежникомъ,
Розенталь Іосифъ конторщикомъ, оба съ жалованьемъ по
50 руб. въ мѣсяцъ, первый съ 15 ноября н. г., второй съ
7 декабря н. г., **Каретникова** Александра, **Самусь** Наталія,
Матушевская Софія вр. переписчицами съ жалованьемъ по
45 руб. въ мѣсяцъ, съ 1 января с. г., **Загайновъ** Павелъ,
Протопоповъ Дмитрій вр. десятниками 9 уч., оба съ жа-
лованьемъ по 60 руб. въ мѣсяцъ, первый съ 10 сентября н. г.,
второй съ 5 ноября н. г., **Ходанъ** Семенъ вр. разсылнымъ
съ жалованьемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, съ 5 ноября н. г.,
Мерцаловъ Дмитрій, **Винокуровъ** Інокентій разсылными,
оба съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяцъ каждому, первый
съ 7, второй съ 8 октября н. г.

Увеличивается содержаніе: **Лотцъ** Александру вр.
младшему счетоводу до 75 руб. въ мѣсяцъ, **Динареву** Семену,
Бобину Николаю, **Муравьеву** Александру, **Владимирову**
Роману, **Новосельцеву** Афиногену, **Розенталю** Іосифу, **Галь-**
перову Якову вр. конторщикамъ, всѣмъ 7 до 60 руб. въ
мѣсяцъ, **Парфіоновичу** Витольду вр. конторщику, **Соколо-**
вой Вандѣ вр. переписчицѣ, **Приходько** Ивану вр. свѣто-
писчику, всѣмъ 3 до 40 руб. въ мѣсяцъ, **Барашевой** Люд-

милѣ вр. переписчицѣ до 60 руб. въ мѣсяцъ и **Стрѣльникову** Михаилу вр. переписчику до 50 руб. въ мѣсяцъ, всѣмъ 13 съ 1 января с. г.

Завѣдывающій постройкою

2-го пути, Инженеръ *Г. Колодяжный.*

По Коммерческому Отдѣлу.

Перемѣщаются: **Чеглоковъ** Михаилъ и **Геріевъ** Андрей вр. конторщики на тѣ же должности по Иркутской городской станціи, оба съ жалованьемъ по 60 руб въ мѣсяцъ, съ 1 января с. г.

Увольняются отъ службы: по минованію надобности: **Скалонъ** Марія, **Кисловъ** Василій вр. конторщики и **Соловьевъ** Левъ счетоводъ, всѣ 3 съ 1 января с. г.

И. об. Начальника Коммерческаго

Отдѣла *Ждановичъ.*

По Юрисконсультской Части.

Записывается въ штатъ: **Лахина** Екатерина вр. конторщица съ жалованьемъ по 60 руб. въ мѣсяцъ, съ 1 января с. г.

За Юрисконсульта *В. Болотовъ.*

По Службѣ Байкальской желѣзнодорожной переправы.

Опредѣляются: **Клянинъ** Николай кочегаромъ дока съ жалованьемъ по 42 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 9 декабря п. г., **Крупеничъ** Константинъ вр. сторожемъ приѣмного покоя съ жалованьемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, съ 4 декабря п. г., **Торбѣевъ** Константинъ машинистомъ ледокола „Байкаль“ съ жалованьемъ по 60 руб. въ мѣсяцъ, **Климовъ** Тимофей матросомъ баржи съ жалованьемъ по 32 руб. въ мѣсяцъ, оба съ 16 декабря п. г., **Пустоваловъ** Григорій сторожемъ для приѣма причаловъ пристани Танхой съ жалованьемъ по 32 руб. въ мѣсяцъ, со 2 декабря п. г., **Неммихъ** Эдуардъ, **Кудашевъ** Григорій мусорщиками ледокола „Байкаль“, оба съ жалованьемъ по 34 руб. въ мѣсяцъ, съ 10 декабря п. г., **Федоровъ** Николай рабочимъ на лебедкахъ ледокола „Байкаль“ съ жалованьемъ по 32 руб. въ мѣсяцъ, **Назаровъ** Прокопій кочегаромъ ледокола „Байкаль“ съ жалованьемъ по 42 руб. въ мѣсяцъ, оба съ 17 декабря п. г. и **Крысовъ** Николай конторщикомъ съ жалованьемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ, съ 13 декабря п. г.

Перемѣщаются: **Локетко** Іосифъ сторожъ для приѣма причаловъ пристани „Танхой“ рабочимъ на лебедкахъ ледокола „Байкаль“ съ жалованьемъ по 32 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, со 2 декабря п. г., **Ключевъ** Иванъ кочегаръ дока кочегаромъ при электрическомъ освѣщеніи пристани „Байкаль“ съ жалованьемъ по 42 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 9 декабря п. г., **Сергѣевъ** Филиппъ матросъ баржи сторожемъ приѣмного покоя съ жалованьемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, съ 11 декабря п. г. и **Тудаковъ** Филиппъ кочегаръ ледокола „Байкаль“ кочегаромъ сѣрены пристани „Байкаль“ съ жалованьемъ по 42 руб. въ мѣсяцъ, съ 16 декабря п. г.

Перечисляется содержаніе: **Ключева** Ивана кочегара электрической станціи „Байкаль“, со счета очередн. № 52 на очередн. № 28, съ 17 декабря п. г., **Салахутдинова** Салима Гирея и **Барина** Ивана вр. кочегаровъ со счета очередн. № 52 на счетъ сбереженій по очереди. № 26, съ 1 декабря п. г.

Увольняются въ отпускъ: на 2 мѣсяца: **Ренсевичъ** Лукьянъ боцманъ ледокола „Байкаль“, съ 12 декабря п. г., **Каретниковъ** Павелъ 2 помощникъ командира ледокола „Байкаль“, **Зайцевъ** Иванъ старшій кочегаръ того же ледокола, **Куликовъ** Павелъ матросъ-мастерской того же ледокола, всѣ 3 съ 23 декабря п. г., всѣ 4 съ сохраненіемъ содержанія, **Березинъ** Степанъ рабочій на лебедкахъ ледокола „Байкаль“ и **Чернецовъ** Андрей мусорщикъ того же ледокола, оба съ 1 декабря п. г., безъ сохраненія содержанія.

Возвратился изъ отпуска и вступилъ въ исполненіе обязанностей: **Чараевъ** Василій матросъ дока, со 2 декабря п. г.

Увольняются отъ службы: по прошенію: **Абраменковъ** Анисимъ кочегаръ ледокола „Байкаль“ и **Николаенко** Титъ рабочій на лебедкахъ при подъемныхъ приспособленіяхъ того же ледокола, оба съ 17 декабря п. г. и **Дунинъ** Павелъ мусорщикъ ледокола „Байкаль“, съ 9 декабря п. г.;

по минованію надобности: **Кудашевъ** Григорій матросъ дока со 2 декабря п. г., **Мигановъ** Михаилъ кочегаръ сирены пристани „Танхой“ съ 26 ноября п. г., **Батраковъ** Федоръ кочегаръ ледокола „Байкаль“, **Клянинъ** Николай сторожъ приѣмного покоя, оба съ 4 декабря п. г., **Шандурскій** Казимиръ кочегаръ при электрическомъ освѣщеніи пристани „Байкаль“, съ 9 декабря п. г. **Крупеничъ** Константинъ сторожъ приѣмного покоя, съ 11 декабря п. г., **Дереневичъ** Антонъ кочегаръ электрической ст. пристани „Байкаль“, съ 17 декабря п. г., **Журавлевъ** Павелъ машинистъ ледокола „Байкаль“, **Тимошенковъ** Павелъ кочегаръ сирены пристани „Байкаль“, **Торбѣевъ** Константинъ машинистъ ледокола „Байкаль“, всѣ 3 съ 16 декабря п. г. и **Скулкинъ** Семенъ плотникъ по укрѣпленію вагоновъ ледокола „Байкаль“, съ 25 ноября п. г.

Увольняется отъ службы: **Мотинъ** Семенъ рабочій по укрѣпленію вагоновъ на ледоколѣ „Байкаль“ съ 17 декабря п. г.

Исправленіе приказа: № LXL—09 г. Увольненіе отъ службы рабочаго на лебедкахъ ледокола „Байкаль“ **Прокопчика** Николая, считать несостоявшимся.

Начальникъ службъ

Инженеръ-Механикъ *Б. Курьякъ.*

По Службѣ Пути.

Увольняются отъ службы: по прошенію: **Щербинъ** Яковъ ремонтный рабочій 1 уч., **Парунинъ** Афанасій сторожъ конторы 9 уч., **Короваева** Меланія переѣздная сторожика 10 уч., **Ивановъ** Федоръ подстаршій ремонтный рабочій того же участка **Семейкинъ** Михаилъ путевой сторожъ 12 уч., **Наумкинъ** Григорій ремонтный рабочій того же уч., **Салимовъ** Петръ путевой сторожъ 13 уч., **Тимофѣевъ** Дмитрій ремонтный рабочій того же участка, **Сергѣенко** Марфа переѣздная сторожика 14 уч., всѣ 9 съ 1 ноября п. г., **Чисао-цай** ночной сторожъ 2 уч., **Ивашенко** Никифоръ ремонтный рабочій того же участка, оба съ 16 октября п. г., **Девятайкины** Иванъ переѣздной сторожъ 8 уч., **Пивоваровъ** Филиппъ путевой сторожъ 11 уч., оба съ 16 ноября п. г., **Радаевъ** Иванъ путевой сторожъ 3 уч., **Кузьминъ** Иванъ ремонтный рабочій 16 уч., **Нестеровъ** Федоръ табельщикъ 10 уч., всѣ 3 съ 1 ноября п. г., **Журавлевъ** Николай мостовой сторожъ 15 уч., **Прокопкинъ** Петръ путевой сторожъ того же участка, **Ивлиевъ** Федоръ, **Овчинниковъ** Иванъ и **Аршинскій** Иванъ ремонтные рабочіе 15 уч., съ 1 декабря п. г., **Бирюковъ** Николай студентъ-практикантъ 1 уч., съ 10 октября п. г.;

по минованію надобности: **Вылежинскій** Іосифъ десятникъ 9 уч., **Липинскій** Владиславъ десятникъ 11 уч., **Арзамасцевъ** Николай десятникъ 12 уч., всѣ 3 съ 1 ноября п. г.;

по болѣзни: **Чебецко** Іосифъ путевой сторожъ 8 уч., съ 16 ноября п. г. и **Куликовъ** Хрисанфъ ремонтный рабочій 9 уч., съ 1 ноября п. г.

Увольняются отъ службы: **Измайловъ** Петръ артельный староста 7 уч., съ 1 ноября п. г. и **Коровкинъ** Владимиръ ремонтный рабочій 11 уч., съ 28 октября п. г.

Начальникъ Службы Пути,
Инженеръ **В. Коргуевъ.**

По Отдѣлу Телеграфа.

Опредѣляются: **Діесперовъ** Михаилъ телеграфистомъ ст. Маньчжурія, съ жалованьемъ по 50 руб. и квар. по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 15 ноября п. г., **Лѣскова** Евдокія, **Кунайнь** Елизавета вр. телеграфистками ст. Управление, обѣ съ жалованьемъ по 35 руб. и кварт. по 8 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, **Мигай** Марія вр. ученицей телеграфа ст. Управление, **Ильинъ** Федоръ, **Колесовъ** Михаилъ вр. учениками телеграфа ст. Иннокентьевская, **Николаевъ** Федоръ, **Попугаевъ** Николай, **Горшкова** Марія вр. учениками телеграфа ст. В.-Удинскъ, **Каменская** Анастасія вр. ученицей телеграфа ст. Адриановка, **Тарабринъ** Александръ, **Пѣшко** Иванъ учениками телеграфа ст. Оловянная, всѣ 9 съ жалованьемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, всѣ 11 съ 1 декабря п. г. и **Мышлецовъ** Ермолай вр. разсылнымъ ст. Иннокентьевская, съ жалованьемъ по 25 руб. и кварт. по 6 руб. 25 коп. въ мѣсяцъ, съ 11 декабря п. г.

Перемѣщаются: **Родзько** Андрей телеграфистъ-витестонистъ ст. Управление на таковую же должность на ст. Иркутскъ, съ жалованьемъ по 55 руб. и кварт. по 13 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, **Леоновъ** Федоръ телеграфистъ раз. 3044 верст. на таковую же должность съ жалованьемъ по 40 руб. и кварт. по 10 руб. въ мѣсяцъ, оба съ 1 декабря п. г. **Петровицъ** Олимпиада телеграфистка ст. Управление на таковую же должность на ст. Адриановка, съ жалованьемъ по 50 руб. и квар. по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, **Жулевъ** Александръ телеграфистъ ст. Иркутскъ на таковую же должность на ст. Адриановка, съ жалованьемъ по 45 руб. и квар. по 11 руб. 25 коп. въ мѣсяцъ, оба съ 16 декабря п. г., **Галась** Иванъ телеграфистъ ст. Иннокентьевская на таковую же должность на ст. Срѣтенскъ, съ жалованьемъ по 50 руб. и квар. по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 7 декабря п. г., **Марына** Марія телеграфистка ст. Иркутскъ на таковую же должность на ст. Иннокентьевская, съ жалованьемъ по 50 руб. и квар. по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 11 декабря п. г., **Попикъ** Антонъ телеграфистъ ст. Иркутскъ на таковую же должность на ст. Шилка, съ жалованьемъ по 55 руб. и квар. по 13 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, съ 14 декабря п. г., **Бедрицкій** Александръ телеграфистъ ст. Иркутскъ на таковую же должность на раз. 3044 вер., съ жалованьемъ по 50 руб. и квар. по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 3 декабря п. г., **Горячевъ** Антонъ ученикъ телеграфа ст. Танхой телеграфистомъ ст. Татаурово, съ жалованьемъ по 35 руб. и квар. по 8 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, **Савиныхъ** Анатолій, **Подшивалинъ** Николай ученики телеграфа ст. Оловянная телеграфистами, первый на ст. Бурятская, второй на ст. Горхонъ, оба по 35 руб. въ мѣсяцъ, **Солдатовъ** Максимъ ученикъ телеграфа ст. Оловянная телеграфистомъ раз. Атамановскій, съ жалованьемъ по 35 руб. и квар. по 8 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, **Крамаренко** Матвѣй, **Целингъ** Янъ ученики телеграфа ст. Шилка телеграфистами,

первый на ст. Ононь, второй на ст. Нерчинскъ гор., оба съ жалованьемъ по 35 руб. въ мѣсяцъ, **Колесникъ** Федоръ ученикъ телеграфа ст. Срѣтенскъ телеграфистомъ раз. Кокуй, **Гига** Федоръ ученикъ телеграфа ст. Урульга телеграфистомъ раз. Черновскій, оба съ жалованьемъ по 35 руб. и квар. по 8 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, всѣ 8 съ 15 декабря п. г., **Загуменновъ** Михаилъ телеграфистъ ст. Горхонъ на таковую же должность на ст. В.-Удинскъ, съ жалованьемъ по 50 р. и квар. по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 31 декабря п. г., **Костоглодь** Наумъ телеграфистъ ст. Могзонъ на таковую же должность на ст. Мурино, съ жалованьемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ, съ 22 ноября п. г., **Семкова** Евгенія телеграфистка ст. Оловянная на таковую же должность на ст. Танхой, съ жалованьемъ по 45 руб. и квар. по 11 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, съ 24 декабря п. г., **Чиндацкій** Геронимъ телеграфистъ ст. Борзя на таковую же должность на ст. Ингода, **Шнапорскій** Іосифъ телеграфистъ ст. Маньчжурія на таковую же должность на ст. Борзя, оба съ жалованьемъ по 45 руб. и квар. по 11 руб. 25 коп. въ мѣсяцъ, первый съ 20, второй съ 29 ноября п. г., **Савельевъ** Андрей телеграфистъ ст. Борзя на таковую же должность на ст. Оловянная, съ жалованьемъ по 55 руб. въ мѣсяцъ, съ 19 декабря п. г., **Акимовъ** Семенъ разсылный ст. Борзя разсылнымъ ст. Оловянная, съ жалованьемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, съ 27 декабря п. г., **Чабиллисъ-Цыбулевичъ** Норбертъ телеграфистъ ст. Срѣтенскъ и **Антоновъ** Яковъ телеграфистъ раз. Куэнга на таковыя же должности, первый на раз. Куэнга, второй на ст. Оловянная, оба съ жалованьемъ по 45 руб. въ мѣсяцъ, первый съ 28, второй съ 30 декабря п. г.

Назначаются квартирныя деньги: **Завалину** Евгению надсмотрщику ст. Селенга по 17 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 30 октября п. г., **Кравченко** Семену телеграфисту ст. Могзонъ по 11 руб. 25 коп. въ мѣсяцъ, съ 19 ноября п. г., **Адамовичу** Николаю телеграфисту раз. Черновскій по 8 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, съ 30 сентября п. г. и **Веригу** Ивану телеграфисту ст. Борзя по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 3 по 16 ноября п. г.

Прекращается выдача квартирныхъ денегъ: **Свѣтинову** Ивану телеграфисту ст. Иннокентьевская, съ 1 октября п. г., **Сикуневу** Порфирию старшему по аппаратной ст. Слюдянка, **Машкину** Федору, **Ворошилову** Василию, **Сорокину** Михаилу, **Шило** Іосифу телеграфистамъ той же ст., съ 15 ноября п. г., **Нашивочникову** Ивану, **Казакову** Михаилу, **Цвигунъ** Ольгѣ телеграфистамъ той же станціи, всѣмъ 3 съ 1 декабря п. г., **Хрусталеву** Гурію контролеръ-механику ст. В.-Удинскъ, съ 22 декабря п. г., **Боярнову** Алексѣю телеграфисту той же станціи съ 1 декабря п. г., **Егорову** Петру телеграфисту раз. № 37, съ 21 августа п. г., **Положему** Николаю телеграфисту ст. Слюдянка, съ 30 октября п. г., **Шевченко** Николаю телеграфисту ст. Хохотуй, съ 22 декабря п. г., **Синегубъ** Андрею телеграфисту раз. № 55, за время съ 21 августа по 15 октября п. г., **Жунъ** Владимиру телеграфисту ст. Чита, съ 6 декабря п. г. **Шнапорскому** Іосифу телеграфисту ст. Борзя, съ 12 декабря п. г., и **Осадчему** Якову телеграфисту ст. Маньчжурія, съ 25 ноября п. г.

Увольняются въ отпускъ: на два мѣсяца: **Якимовъ** Іосифъ старшій телеграфистъ ст. Иркутскъ, **Смирновъ** Ефимъ разсылный ст. Чита, оба съ 6 декабря п. г., **Сокольниковъ** Просковія телеграфистка ст. Слюдянка, **Яковенко** Иванъ старшій по аппаратной ст. Мысовая, оба съ 27 ноября п. г., **Тугановъ** Николай телеграфистъ ст. Петровскій-заводъ, **Рогуненко** Илья надсмотрщикъ ст. Хилокъ, первый съ 11, второй съ 12 декабря п. г., **Куксевичъ** Владимиръ телеграфистъ ст. Чита, съ 8 декабря п. г., **Федоровъ** Семенъ разсылный ст. Срѣтенскъ, съ 22 декабря п. г., **Печенкинъ** Петръ телеграфистъ ст. Борзя, съ 16 декабря п. г., **Борисовъ**

Михайлъ разсылный ст. Маньчжурія, **Фокинъ** Александръ старшій по аппаратной той же станціи, оба съ 1 декабря п. г. и **Мирошниковъ** Романъ телеграфистъ той же ст., съ 1 октября п. г., всѣ 12 съ сохраненіемъ содержанія;

на 1 мѣсяцъ: **Кулибабинъ** Сергій старшій по аппаратной ст. Петровскій заводъ, съ 15 ноября п. г. съ сохраненіемъ содержанія.

Возвратились изъ отпуска и вступили въ исполненія обязанностей: **Чунихинъ** Николай, **Чайковскій** Михайлъ, **Приходько** Владимиръ телеграфисты ст. Управление, первый съ 26 ноября п. г., второй съ 3, третій съ 7 декабря п. г., **Дель** Леонидъ, **Солдатенковъ** Павелъ, **Алексѣевъ** Викторъ телеграфисты ст. Слюдянка, **Черевко** Яковъ телеграфистъ ст. Посольская, **Цюкъ** Никонъ, **Панинъ** Филиппъ телеграфисты ст. Чита, всѣ 6 съ 1 декабря п. г., **Мартынюкъ** Онисимъ телеграфистъ ст. Инокентьевская, съ 18 ноября п. г., **Хохловъ** Николай телеграфистъ ст. Слюдянка, съ 13 декабря п. г., **Околовичъ** Ома, **Гаевскій** Михайлъ телеграфисты ст. Чита, первый съ 5 декабря п. г., второй съ 22 ноября п. г., **Матачунъ** Иосифъ телеграфистъ ст. Маккавѣево, **Лобановъ** Александръ телеграфистъ ст. Ага, оба съ 30 ноября п. г., **Макѣевъ** Михайлъ телеграфистъ ст. Срѣтенскъ, съ 25 ноября п. г., **Семененко-Крамаревскій** Владимиръ старшій по аппаратной ст. Нерчинскъ, съ 28 декабря п. г., **Акимовъ** Семенъ разсылный ст., Борзя, съ 21 декабря п. г., **Курляковскій** Петръ, **Вьюшкинъ** Иванъ телеграфисты ст. Борзя, первый съ 3, второй съ 9 декабря п. г., **Александровъ** Василій телеграфистъ ст. Бада, съ 15 декабря п. г., **Гантимуровъ** Алексѣй телеграфистъ ст. Зубарево, съ 25 октября п. г., **Солуяновъ** Поликарпъ теле-

графистъ ст. Шалка, **Кучинскій** Антонъ телеграфистъ ст. Могзонъ, оба съ 4 декабря п. г. и **Климовичъ** Михайлъ телеграфистъ ст. Хадабулакъ, съ 24 ноября п. г.

Увольняются отъ службы: по прошенію: **Давыденко** Платонъ надсмотрщикъ ст. Управление, **Богдановъ** Иванъ телеграфистъ ст. Иркутскъ, **Гливанскій** Григорій телеграфистъ ст. В.-Удинскъ, **Офицеровъ** Василій надсмотрщикъ ст. Ингода, **Берзингъ-Штейнбергъ** Василій телеграфистъ ст. Адриановка, всѣ 5 съ 1 декабря п. г., **Новосельцевъ** Алексѣй разсылный ст. Инокентьевская, съ 8 декабря п. г., **Конкаревъ** Александръ телеграфистъ ст. Бада, со 2 декабря п. г., **Моисевичъ** Генрихъ телеграфистъ ст. Татаурово, съ 10 декабря п. г., **Анохинъ** Иванъ телеграфистъ-витстонистъ ст. Чита, съ 24 ноября п. г., **Цюкъ** Никонъ телеграфистъ ст. Чита, съ 15 декабря п. г., **Трасковскій** Иванъ телеграфистъ той же ст., съ 17 ноября п. г., **Козарь** Сергій телеграфистъ ст. Карымская, съ 29 декабря п. г., **Оленникъ** Павелъ, **Орѣховскій** Петръ телеграфисты ст. Оловянная, первый съ 17, второй съ 28 ноября п. г. и **Голубцовъ** Николай телеграфистъ ст. Инокентьевская, съ 5 декабря п. г.;

по болѣзни: **Шарневскій** Ричардъ телеграфистъ ст. Нерчинскъ гор., съ 5 декабря п. г.

Увольняются отъ службы: **Шевченко** Иванъ телеграфистъ ст. Инокентьевская, съ 11 декабря п. г. и **Тихоновъ** Федоръ телеграфистъ раз. Атамановскій, съ 27 декабря п. г.

Начальникъ Телеграфа,
Инженеръ **М. Коноваловъ.**

№ 4-й.

М. П. С.

№ 4-й.

ВѢСТНИКЪ

ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Выходитъ въ Иркутскѣ, при Управленіи Забайкальской желѣзной дороги, подъ редакціей Начальника дороги.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Для служащихъ на Забай-
кальской желѣзной дор. 2 р. 50 к. на годъ.
На полгода 1 руб. 40 коп.
На четверть года — " 75 "
Допускается разсрочка для городскихъ под-
писчиковъ: къ 1 февраля — 1 руб.; къ 1-му
мая — 1 руб.; къ 1-го июля 50 коп.
Для постороннихъ управленію 5 руб. на годъ
дороги лицъ
На полгода 3 руб.
На четверть года 2 "

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Управленіи—въ конторѣ Редакціи
и въ книжномъ магазинѣ Макушина и
Посохина.

А ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ конторѣ Редакціи и въ типографіи
Макушина и Посохина.

Плата за объявленія взимается:

За 1 страницу въ одномъ номерѣ . . 15 руб.
" 1/2 страницы " " " . . 10 "
" 1/4 " " " " " " . . 5 "
За строку петита въ столбцѣ или за мѣсто
занимаемое ею:
На годъ 4 р 50 к
На полгода 2 " 50 "
Въ одномъ номерѣ — " 20

Огдѣльный номеръ—10 коп.

Адресъ редакціи: Иркутскъ, улица Гр. Кутайсова, д. Кузнецова, Управленіе Забайкальской желѣзной дороги.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ распространеніемъ заразныхъ болѣзней.—В Селаври.—Хроническое опозданіе поѣздовъ и въ зависимости отъ этого ухудшеніе положенія кондукторовъ.—Федотъ.—Протоколы М.М. 11 и 12.—Отчетъ по спектаклю на ст. Оловянная 29 ноября 1909 г.

Часть неофициальная.

Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ распространеніемъ заразныхъ болѣзней.

(Докладъ В. И. Селаври).

Въ современной медицинѣ неуклонно устанавливается принципъ дифференціаціи специальностей. По мѣрѣ расширенія научнаго горизонта и углубленія экспериментальныхъ изысканій, съ развитіемъ детального изученія отдѣльныхъ вопросовъ какъ теоретическаго, такъ и прикладнаго характера, все замѣтнѣе и замѣтнѣе обособляются въ самостоятельныя сферы знанія тѣ нераздѣльныя составныя части врачебной науки, которыя еще недавно, почти на нашей памяти, укладывались въ общее понятіе „медицины“.

Медицина можетъ быть и взяла свое начало отъ клѣтки, но она, выражаясь фигурально, не есть одноклѣточное образованіе. Она, можно сказать, представляетъ собою организмъ высшаго порядка, состоящій изъ отдѣльныхъ соподчиненныхъ членовъ, изъ родственныхъ, но независимыхъ областей; организмъ, обладающій разносторонними функциями, связанными однако единствомъ законовъ и общностью задачъ.

Къ изученію столь сложнаго конгломерата клѣтокъ можно подойти съ разныхъ сторонъ, смотря по взятому масштабу: либо стремиться къ приобритенію общаго, болѣе или менѣе поверхностнаго, понятія объ его главныхъ свойствахъ и проявленіяхъ; либо углубиться въ тщательное изученіе опредѣ-

ленной явно отмежеванной сферы; либо, наконецъ, отдаться детальному и всестороннему изслѣдованію природы его основныхъ элементовъ.

Соотвѣтственно тому или иному методу изученія медицины формируются три разновидности врача: энциклопедистъ, специалистъ и ученый.

Сравнительно недавно, когда изъ общаго хаоса накопленныхъ знаній еще не отшнуровались автономныя области, каждый врачъ, какъ истый жрецъ науки, былъ по отношенію къ послѣдней универсальнымъ авторитетомъ, знающимъ однако предметъ съ высоты птичьяго полета. Призванный реагировать на всѣ запросы жизни, онъ справлялся съ ними по мѣрѣ умѣнья, причемъ размахъ его дѣятельности неизбѣжно отражался на качествѣ работы; пространственность опыта приобриталась въ ущербъ его концентраціи. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ прогресса науки и съ приближеніемъ изслѣдователя къ объекту изученія, въ поле зрѣнія ложились несравненно меньшія области, вълѣдствіе чего предъ взоромъ обнаруживались такія подробности, которыя не могли быть различимы съ отдаленнаго разстоянія. Это положеніе дѣла наиболѣе отвѣчаетъ настоящему моменту совершившагося распада медицины на отдѣльныя специальности. Процессъ дифференціаціи безъ всякаго сомнѣнія будетъ продолжаться и впредь, но только до извѣстнаго предѣла, за которымъ дальнѣйшее раздѣленіе труда можетъ совершаться въ инте-

ресахъ чисто научной разработки, а не въ цѣляхъ практического усовершенствованія.

И такъ, съ одной стороны успѣхи научной мысли, съ другой требованія жизни повели къ тому, что общая медицина распалась на группу сравнительно самостоятельныхъ отраслей, обслуживаемыхъ подчасъ специально приспособленными для этого силами. Фактъ отвлѣченія цѣлой категоріи отдѣловъ медицины надо считать прочно установленнымъ: психіатрія, акушерство, хирургія, зубоочащеваніе и другія специальности по общему признанію имѣютъ индивидуальную фیزیономію и составляютъ отдѣльныя звенья общей цѣпи.

Какъ и бываетъ въ большинствѣ случаевъ, эволюція получаетъ начало въ большихъ городахъ, откуда распространяется повсемѣстно, водворяясь въ центрахъ ослѣдлости, культивируясь въ земствѣ, завоевывая частную инициативу. Наряду съ огромными больницами, дающими пріютъ всѣмъ формамъ заболѣваній, появляются спеціальныя учрежденія, открываемыя на средства правительства, земствъ, городовъ и частныхъ предпринимателей; таковы: психіатрическія колоніи и больницы, родовспомогательныя заведенія, глазныя и хирургическія лечебницы, заразные больницы и т. п.

Въ свою очередь обширныя больницы, состоящія изъ отдѣленій по разнымъ специальностямъ, фактически превращаются въ сочетаніе нѣсколькихъ независимыхъ лечебныхъ заведеній, а небольшія больнички, находящіяся въ единичномъ вѣдѣніи врача-эпидемиолога, имѣютъ неукоснительную тенденцію отражать на подборѣ своей паціентуры тяготѣнія врача къ той или другой излюбленной специальности.

Общезвѣстно, что въ настоящее время существуетъ постоянный и довольно крупный спросъ на хирурговъ, акушеровъ и гинекологовъ; съ другой стороны органы земскаго и городского самоуправленія обнаруживаютъ осязательную потребность въ привлеченіи на службу окулистовъ, санитарныхъ и эпидемическихъ врачей. А это свидѣтельствуетъ о томъ, что дробленіе медицины на специальности послѣдовательно влечетъ за собою сортировку лицъ врачебной профессіи на врачей-специалистовъ. Такое явленіе, какъ указывалось раньше, вытекаетъ изъ громадности растущаго организма, изъ необъятности накопившагося научнаго матеріала, усвоеніе и использование котораго становится не подъ силу единичной личности, не смотря на максимально обостренную восприимчивость приносившагося интеллекта.

Въ ряду отдѣловъ медицины, претендующихъ на признаніе своей самостоятельности, совершенно исключительную позицію занимаетъ категорія заболѣваній, распространяющихся путемъ инфекціи, путемъ быстрой или легкой передачи отъ одного къ другому. Если распадъ медицины на частныя отрасли косвеннымъ образомъ выражаетъ собою стремленіе поставить въ возможно выгодныя и совершенныя условія дѣло помощи больному, то абсолютное выдѣленіе отдѣла заразныхъ болѣзней диктуется не только интересами больныхъ, но и безопасностью здоровыхъ; не только задачами терапіи, но и соображеніями профилактики. Если въ первомъ случаѣ доминируетъ принципъ цѣлесообразности, то во второмъ выдвигается не менѣе существенный законъ самосохраненія. А потому необходимость строжайшей изоляціи остро-заразныхъ больныхъ является въ то же время самымъ краснорѣчивымъ и убѣдительнымъ аргументомъ въ пользу совершеннаго отщепенія этой специальности.

Ущербъ, причиняемый человѣчеству стихійнымъ движеніемъ эпидемій, настолько великъ и серьезенъ, что было бы непростительнымъ заблужденіемъ игнорировать средства, даже мало—маленьки способствующія локализациі заразы.

Не входя въ оцѣнку общезвѣстныхъ и всѣми признанныхъ широкихъ мѣръ, отъ распространенія которыхъ можно ждать ослабленія, а можетъ быть и вырожденія повальныхъ болѣз-

ней, и сосредоточивая вниманіе на способахъ ограниченія уже начавшихся эпидемій при существующихъ культурныхъ условіяхъ, нельзя не признать, что наиболѣе надежнымъ средствомъ локализациі является своевременное помѣщеніе зарегистрированныхъ больныхъ въ хорошо изолированныя лечебныя заведенія.

Чѣмъ скорѣе и надежнѣе изъять заразный больной, тѣмъ больше шансовъ купировать эпидемическія вспышки. Въ этомъ отношеніи весьма поучительны случаи заноса заразы въ терапевтическія и хирургическія отдѣленія. Достаточно малѣйшаго недосмотра, какъ вѣдлившаяся инфекція свиваетъ прочное гнѣздо и, намѣчая себѣ жертву за жертвой, невозбранно перекочевываетъ изъ одной палаты въ другую. И наоборотъ, своевременное обнаруженіе и выдѣленіе перваго случая сплошь и рядомъ даетъ самые блестящіе результаты.

Однако, примѣняя изоляцію въ качествѣ средства борьбы съ надвигающеюся эпидеміей, не мѣшаетъ помнить, что сколько-нибудь замѣтный успѣхъ подобной полумѣры обуславливается систематичностью ея примѣненія во всѣхъ случаяхъ остро-заразныхъ заболѣваній. Если и допустимо говорить объ исключеніяхъ, то имѣя при этомъ въ виду отмѣнно благоприятныя условія домашняго содержанія больного,—какова бы ни была форма его болѣзни,—а отнюдь не менѣе злостныя разновидности инфекціи.

Въ самомъ дѣлѣ, нельзя замолчать того обстоятельства, что многіе врачи, работа которыхъ происходитъ въ крайне неблагоприятной обстановкѣ и замыкается глухой стѣной неодолимыхъ препятствій, съ теченіемъ времени прививаютъ себѣ убѣжденіе, будто иныя контагіозныя формы имѣютъ невинную натуру и не требуютъ особыхъ предосторожностей. Чаше всего при этомъ имѣютъ въ виду корь и дифтерію.

Воззрѣніе, согласно которому коревая инфекція считается вполне безвредною и общеобязательною, вслѣдствіе чего отвергается надобность какихъ бы то ни было профилактическихъ мѣропріятій, можетъ и должно быть энергично оспариваемо. Достаточно сослаться на то, что среди взрослого населенія встрѣчается не мало лицъ, не перенесшихъ въ дѣтствѣ кори. Можно разумѣется окрестить ихъ индивидуально-невосприимчивыми, но тогда чѣмъ объяснить коревыя заболѣванія среди взрослыхъ? Вѣрнѣй всего, что предрасположеніемъ обладаетъ громадное большинство, но развитіе болѣзни не обязательно, потому что контагіи кори, легко разрушаясь, не въ силахъ выполнить задачи всеобщаго зараженія. Благодаря случайности нѣкоторые ускользаютъ отъ зараженія въ дѣтствѣ, а потомъ, выросши, окрѣпнувши и, пріобрѣтши сопротивляемость, весьма трудно поддаются заразѣ. Съ этой точки зрѣнія всякую эпидемію кори можно съ успѣхомъ превратить въ пандемію; стоитъ только умышленно приводить здоровыхъ въ тѣсное соприкосновеніе съ заболѣвшими. На самомъ же дѣлѣ болѣютъ далеко не всѣ; и это весьма знаменательно.

Слѣдуетъ думать, что не только нѣтъ ни малѣйшаго повода желать общенія здоровыхъ съ больными, но даже, наоборотъ, необходимо принимать всяческія мѣры предупрежденія, чтобы не сѣять *larga manu* непоправимыхъ возможностей и роковыхъ случайностей. Это тѣмъ важнѣе, что контагіи кори—далеко не столь невинная вещь, чтобы можно было безнаказанно игнорировать ея распространеніе. Стоитъ только припомнить, какимъ безпощаднымъ бичемъ служила эта болѣзнь какъ для наслѣдственнаго, такъ и для пріобрѣтеннаго туберкулеза,—даже для едва привившагося, не пустившаго глубокихъ корней, не дающаго никакихъ объективных признаковъ туберкулеза. А между тѣмъ нельзя упускать изъ виду, что современныя воззрѣнія врачей слишкомъ далеки отъ сочувственнаго отношенія къ закону вымиранія слабыхъ, не приспособленныхъ къ борьбѣ за существованіе организмовъ. И это весьма понятно. Если медицина неустанно мечется въ

погонѣ за радикальнымъ средствомъ излеченія туберкулеза, то въ ея задачу не можетъ не входить забота о предотвращеніи опасности, грозящей всѣмъ наклоннымъ или причастнымъ къ туберкулезнымъ пораженіямъ.

Въ гораздо большей степени рискованнымъ слѣдуетъ считать ходячее возвращеніе на дифтерію, какъ заболѣваніе, серьезность и тяжесть котораго со времени введенія серотерапіи отошли въ область историческаго прошлаго. Какъ бы ни были блестящи успѣхи современнаго леченія этой болѣзни, все же нельзя допустить отождествленія ея съ простой ангиной или тонзиллитомъ. Выпуснувъ дифтерійному больному сыворотку, а затѣмъ отпустить его на всѣ четыре стороны, это значитъ сдѣлать очень мало хорошаго для больного, и очень много плохого для окружающихъ, даже въ томъ случаѣ, если эти послѣдніе получили предохранительную инъекцію противодифтерійной сыворотки. Такая иммунизация можетъ дѣйствовать или не дѣйствовать; можетъ пожалуй оказать предохраняющее вліяніе на тотъ или иной неопредѣленно короткий срокъ, между тѣмъ какъ дифтерійная инфекция характеризуется несомнѣнной стойкостью и живучестью. Не говоря о томъ, что далеко не рѣдко выздоровѣвшіе отъ дифтеріи становятся носителями вирулентной бациллы, извѣстны установленные точными бактеріологическими наблюденіями случаи затяжного теченія болѣзни, когда заразительность сохранялась въ теченіе восьмидесяти и болѣе дней. Въ виду этого, дифтеритики не только подлежатъ изоляціи и клиническому наблюденію, но и повторному бактеріоскопическому контролю, безъ соответственныхъ выводовъ котораго не слѣдуетъ ставить критерія дѣйствительнаго выздоровленія. Иначе не исключена возможность безпрепятственной диссеминаціи заразы.

Къ еще горшимъ послѣдствіямъ приводитъ раннее выписываніе скарлатинныхъ больныхъ, практикуемое по совершенно независимымъ обстоятельствамъ въ общихъ больницахъ, гдѣ въ самомъ дѣлѣ иной разъ нелегко выдерживать нормальный карантинъ, поступаая ради него всѣми другими соображеніями и удобствами.

Признаніе и распространеніе типа специальныхъ заразныхъ больницъ существенно важно въ томъ еще отношеніи, что ихъ услуги совершенно незамѣнимы въ случаяхъ внезапной вспышки или бурнаго развитія эпидеміи холеры, чумы, оспы, сыпного и возвратнаго тифа. Никто, конечно, не возьмется утверждать, что готовность къ встрѣчѣ непредвидѣнностей этого рода сколько-нибудь обезпечивается существованіемъ такъ называемыхъ больничныхъ отдѣленій. Больничные отдѣленія, если только они не разрослись въ настоящую инфекціонную больницу, всегда оказываются въ критическій моментъ несостоятельными. Помимо того они крайне неприяты своимъ нечистоплотнымъ сосѣдствомъ.

Въ этомъ отношеніи было бы въ высокой степени интересно познакомиться со статистикой такъ называемыхъ внутреннихъ больничныхъ зараженій, т. е. эпидемій, разыгрывающихся въ больницахъ вслѣдствіе заноса инфекции изъ одного отдѣленія въ другое. Такія цифры чрезвычайно назидательны, потому что онѣ служатъ лучшимъ счетчикомъ дефектовъ въ организаціи борьбы съ заразою на устарѣвшихъ началахъ общепольничнаго содержанія заболѣвшихъ.

Тутъ же умѣстно сказать, что при чрезмѣрномъ перегруженіи работою врачей, на изживеніи которыхъ лежатъ больницы универсальнаго типа, отъ такихъ врачей нѣльзя и требовать производства химико-бактеріологическихъ изслѣдованій. А таковыя играютъ далеко не послѣднюю роль не только въ діагностикѣ, но и въ терапіи бациллярныхъ заболѣваній. Въ качествѣ главнѣйшихъ вопросовъ, рѣшаемыхъ при посредствѣ лабораторій, достаточно назвать Видалевскую реакцію, нахожденіе Леффлеровской бациллы, микрохимію мочи при скарлатинѣ, дифтеріи и оспѣ, бактеріологію чумной палочки и холернаго вибриона.

Врачъ, обремененный веденіемъ хирургическаго, терапевтическаго и другихъ отдѣленій, какъ бы малы они не были, физически не можетъ удѣлять время специальной работѣ, которая однако вполне выполнима при обслуживаніи даже удвоеннаго числа больныхъ, дѣлящихся по формѣ болѣзни всего на нѣсколько разнородныхъ группъ.

Можно, не исчерпывая предмета, нагромоздить безчисленное множество аргументовъ въ защиту положенія объ обязательной сепараціи остро-заразныхъ больницъ, но это слишкомъ удлинитъ бы настоящій докладъ, цѣль котораго ограничивается перечнемъ главнѣйшихъ доводовъ.

Итакъ, само собою напрашивается заключеніе, что въ интересахъ охраненія общаго здоровья, въ интересахъ совершенной постановки больничнаго дѣла, въ интересахъ лучшей діагностики и терапіи контагіозныхъ болѣзней—нужна пропаганда образцовыхъ, самостоятельно существующихъ заразныхъ больницъ.

Такія больницы надлежитъ устраивать по системѣ барачныхъ построекъ съ такимъ расчетомъ, чтобы для каждой болѣзни предназначался отдѣльный павильонъ. Разумѣется, павильоны могутъ мѣнять свое назначеніе, предоставляя пріютъ тѣмъ именно больнымъ, которые поставляются доминирующими эпидеміями.

Изоляція больныхъ должна быть если не идеальной, то во всякомъ случаѣ совершенной. Отсюда явствуетъ, что благоустроенная больница должна располагать собственными службами, какъ-то: аптекой, лабораторіей, дезинфекціонной камерой, секціоннымъ покоемъ, кухней, прачешной и квартирами для персонала. Съ другой стороны, потребенъ совершенно отдѣльный штатъ служащихъ всѣхъ категорій, начиная съ врачей и кончая служителями или сидѣлками. Доступъ въ такіе замкнутыя лечебныя заведенія всякаго рода посѣтителей слѣдуетъ рѣшительно ограничить предѣлами дѣйствительной необходимости.

Внутренній распорядокъ больницы долженъ предусматривать соблюденіе всѣхъ предосторожностей, вродѣ обязательнаго ношенія халатовъ, шапочекъ и специальной обуви; тщательной дезинфекціи помѣщеній, бѣлья и посуды; антисептического содержанія рукъ и полного разобщенія отдѣльных павильоновъ.

Вотъ тѣ условія, при которыхъ эпидемическія больницы могутъ превратиться изъ расадниковъ заразы въ надежные изоляторы, пренятствующіе распространенію и интенсификаціи прилипчивыхъ болѣзней.

* * *

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о желательной организаціи эпидемическаго дѣла на Забайкальской желѣзной дорогѣ, считаю долгомъ оговориться, что схема такой организаціи намѣчается мною въ самыхъ бѣлыхъ и грубыхъ штрихахъ. Что же касается плановѣрной разработки общей системы и развитія отдѣльныхъ подробностей, то такая задача можетъ быть удовлетворительно выполнена только усиліями коллективнаго труда.

Сущность предлагаемой системы заключается въ слѣдующемъ.

Въ двухъ важнѣйшихъ промежуточныхъ пунктахъ дороги, раздѣляющихъ линію на три приблизительно одинаковыхъ отрѣзка, располагаются центральныя инфекціонныя больницы, снабженныя всѣми новѣйшими приспособленіями и обезпеченныя персоналомъ, практически подготовленнымъ къ уходу за инфекціонными больными и къ производству дезинфекціи. Каждая такая больница, сосредоточиваясь въ центрѣ одной изъ сферъ вліянія, всецѣло обслуживаетъ пріуроченный ей линейный районъ. Поэтому всѣ зарегистрированные въ предѣлахъ больничнаго района случаи тотчасъ же направляются въ больницу.

Само собою разумѣется, что централизація заразныхъ заболѣваній стоитъ въ прямой зависимости отъ коренного реформирования условий транспортировки больныхъ. Правильнѣе выражаясь, даже не отъ реорганизаціи дѣла, а отъ его организаціи, потому что въ настоящее время оно находится поистинѣ въ младенческомъ состояніи.

Участковые врачи, да и то не все, имѣютъ въ своемъ распоряженіи по одному санитарному вагону, пользоваться которымъ въ цѣляхъ эвакуаціи заразныхъ больныхъ я считалъ бы абсолютно недопустимымъ; помимо этого они располагаютъ недвижимымъ имуществомъ въ видѣ запаснаго, почти неприкосновеннаго, холернаго вагона; наконецъ мѣстами имѣются элементарно приспособленные, но совсѣмъ не оборудованные вагончики, по какой-то ироніи судьбы присвоенные себѣ наименованіе „санитарныхъ теплушекъ“.

При наличіи такихъ транспортировочныхъ средствъ, борьба съ распространеніемъ прилипчивыхъ болѣзней осуществляется, независимо отъ доброй воли врачей, сообразно индивидуальной изобрѣтательности каждаго изъ нихъ, а не согласно научнымъ основаніямъ, какъ это было бы желательно.

Постановка дѣла, если она сколько-нибудь отвѣчаетъ современнымъ принципамъ, представляется въ такомъ видѣ: въ случаѣ обнаруженія заразы, заболѣвшій немедленно эвакуируется въ предназначенномъ для того вагонѣ до станціи нахожденія больницы. Здѣсь его принимаетъ санитарная карета, въ которой онъ слѣдуетъ до мѣста назначенія. По высадкѣ больного, карета обеззараживается. Въ то же время обитатели зараженной квартиры, получивъ необходимыя прививки или инъекціи, выселяются въ изоляціонное убѣжище для отбыванія карантиннаго срока, а квартира, изъ которой вывезенъ больной, подвергается дезинфекціи подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытнаго лица.

Что же оказывается въ дѣйствительности?

У насъ и въ поминѣ нѣтъ изоляціонныхъ домовъ, санитарныхъ каретъ, эпидемическихъ вагоновъ; нѣтъ подготовленнаго персонала да, пожалуй, и надлежащихъ средствъ для обеззараживанія жилыхъ помѣщеній.

Въ конечномъ итогѣ, дѣятельность участковаго врача въ тѣхъ именно случаяхъ, когда требуется приложеніе особой энергіи, сводится къ естественному стремленію какъ-нибудь сплавить заболѣвшаго въ ближайшую больницу, не считаясь съ положеніемъ дѣла въ этой послѣдней, послѣ чего остается терпѣливо ждать обнаруженія послѣдовательныхъ зараженій для эвакуаціи ихъ по тому же доморощенному шаблону.

Для того, чтобы упорядочить санитарно-транспортную службу, предлагается снабдить каждый врачебный участокъ двумя санитарно-эпидемическими вагонами. Назовемъ одинъ изъ нихъ стационарнымъ, а другой подвижнымъ или летучимъ. Вагоны обоихъ названій состоятъ изъ двухъ вполне изолированныхъ половинъ, съ выходами въ противоположныя стороны. Разобщеніе должно быть настолько полное, чтобы, при дезинфекціи формалиномъ одной половины, другая оставалась пригодной для жилья. Персоналъ вагона состоитъ изъ одного проводника-санитара; однако, въ случаѣ необходимости, на другую половину назначается хотя бы поденный рабочій.

Летучій вагонъ имѣетъ задачей курсировать по мѣрѣ надобности въ предѣлахъ участка, подбирать больныхъ и доставлять ихъ по возможности безъ промедленія въ ближайшую районную больницу.

Стационарный вагонъ въ обычное время находится въ резервѣ на врачебной станціи. Если возникаютъ множественныя заболѣванія, то онъ служитъ временнымъ помѣщеніемъ для тѣхъ больныхъ, которые не попали въ партію эвакуируемыхъ. Въ отсутствіе летучаго вагона, стационаръ выполняетъ его разъѣздныя функціи и подбираетъ больныхъ. Послѣдніе пре-

бываютъ въ немъ на попеченіи участковаго врача до возвращенія подвижнаго вагона, на обязанности котораго лежитъ доставка ихъ въ лечебное заведеніе. Если особые обстоятельства вызываютъ необходимость срѣшной отправкѣ больныхъ, то стационарный вагонъ въ свою очередь направляется въ больницу, а взамѣнъ его, на короткое время отсутствія обоихъ эпидемическихъ вагоновъ, вызывается свободный вагонъ одного изъ смежныхъ участковъ.

Въ дополненіе къ охарактеризованной выше безпомощности врача при появленіи заразы, остается прибавить, что иногда возникаютъ болѣе сложныя дилеммы, разрѣшеніе которыхъ въ значительной степени труднѣе. Когда заболѣванію подвергаются лица, не состоящіе на желѣзнодорожной службѣ и, слѣдовательно, не обладающіе правомъ леченія въ дорожныхъ больницахъ, то таковыя, какъ извѣстно, подлежатъ передачѣ въ вѣдѣніе мѣстной полиціи. Не затрачивая по существу вопроса о цѣлесообразности такого порядка, ограничусь указаніемъ на то, что подобная мѣра можетъ повести не къ ослабленію, а скорѣе къ усиленію развитію серьезныхъ эпидемій.

Преслѣдуя санитарно-эпидемическія цѣли и озабочиваясь предохраненіемъ служащихъ отъ распространенія инфекціонныхъ болѣзней, желѣзная дорога должна перешагнуть за предѣлы полосы отчужденія и открыть двери своихъ заразныхъ больницъ для всѣхъ заболѣвающихъ, независимо отъ ихъ принадлежности къ дорогѣ, ибо прилипчивыя болѣзни, появляющіяся на частныхъ лицахъ, не знаютъ никакихъ демаркаціонныхъ линій и безпрепятственно вторгаются въ область желѣзнодорожной территоріи. Для компенсаціи же связанныхъ съ этимъ расходовъ можно рекомендовать между вѣдомственными соглашенія, на основаніи которыхъ частныя лица принимались бы безъ всякихъ затрудненій въ желѣзнодорожныя больницы, а служащимъ дороги былъ бы открытъ свободный доступъ въ постороннія лечебныя заведенія.

Не ограничиваясь предоставленіемъ больничныхъ мѣстъ въ заразныхъ баракахъ частнымъ лицамъ, дорога должна, — опять таки во имя собственныхъ интересовъ, — распространить на нихъ нѣкоторыя льготы по переѣзду до мѣстонахожденія больницы и обратно, иначе право на больничное содержаніе будетъ пустымъ звукомъ именно для той бѣднѣйшей части окрестнаго населенія, которая по самымъ условіямъ своего существованія является обычнымъ поставщикомъ инфекціонныхъ заболѣваній.

Въ цѣляхъ предупрежденія и нейтрализаціи эпидемій необходимо производить силами и средствами пріемныхъ покоевъ, за установленную минимальную плату, прививку всѣмъ желающимъ оспеннаго детрита. Сверхъ того, допустить во всѣхъ частныхъ случаяхъ, съ возмѣщеніемъ понесенныхъ расходовъ, безпрепятственное примѣненіе антидифтерійной и скарлатинной сыворотокъ, а также противо-холерныхъ и скарлатинныхъ прививокъ.

Наконецъ, по тѣмъ же соображеніямъ надлежитъ пойти на встрѣчу нуждамъ населенія прилегающаго къ дорогѣ района въ дѣлѣ дезинфекціи жилыхъ помѣщеній, если таковая по мѣстнымъ условіямъ не можетъ быть совершена безъ непосредственнаго участія врачебнаго персонала желѣзной дороги.

Въ вопросахъ общесанитарнаго значенія, каковымъ признается борьба съ заразными болѣзнями, сами собою рушатся кастовыя перегородки и теряется всякій *raison d'être* обычная замкнутость и обособленность сферы исключительно желѣзнодорожныхъ заботъ и интересовъ.

* * *

Закончу заявленіемъ, что въ своемъ докладѣ я не столько имѣлъ въ виду дать исчерпывающее содержаніе указанной въ заголовкѣ темы, сколько поставилъ ее, а равно и популю

затрагиваемые вопросы, въ фокусѣ коллегіальнаго вниманія и возбудить обмѣнъ мнѣній, цѣнность которыхъ превыситъ скромное значеніе настоящей конспективной записки.

Хроническое опозданіе поѣздовъ и въ зависимости отъ этого ухудшеніе положенія кондукторовъ.

На многихъ станціяхъ и разъѣздахъ въ настоящее время происходятъ продолжительныя задержки товарныхъ поѣздовъ на 3 и болѣе часа, чему способствуютъ большіе перегоны и, главнымъ образомъ, запрещеніе отправлять товарные поѣзда ранѣе расписанія. Зачастую бываетъ такъ: прибываетъ товарный поѣздъ на станцію или разъѣздъ гдѣ этому поѣзду работы—маневровъ, набора дровъ и воды—нѣтъ,—расписаніемъ же предвидѣна стоянка $1\frac{1}{2}$ часа и болѣе.—Еслибы можно было отправить поѣздъ ранѣе расписанія, то онъ, не выстаивая своего времени, могъ бы прибыть на участковую станцію раньше, что и было 1— $1\frac{1}{2}$ года назадъ. Подчасъ случается такъ, что благодаря $1\frac{1}{2}$ часовой стоянкѣ встрѣчный опоздавшій поѣздъ, преимущественный по роду, задерживаетъ данный поѣздъ; благодаря этому и встрѣчные и попутные пассажирскіе или людскіе слѣдующіе по расписанію или опозданіемъ тоже задерживаются товарный и такимъ образомъ этотъ послѣдній простаиваетъ по 3—4 часа, лишая кондукторскую и паровозную бригаду необходимаго отдыха и расходуя топливо. Мнѣ кажется, что дорога выиграла бы не мало, если бы допускала слѣдованіе товарныхъ поѣздовъ ранѣе расписанія. Опасности для движенія—въ особенности зимою—нѣтъ, такъ какъ сложныя работы по ремонту пути зимою почти не производятся, а если гдѣ и производятся, то всегда ограждаются сигналами. Къ тому же при хроническихъ опозданіяхъ поѣздовъ артели, работающія на пути, никогда не знаютъ когда пройдетъ тотъ или другой поѣздъ.

При настоящихъ ограниченныхъ штатахъ кондукторскихъ бригадъ, когда таковыя по мѣсяцамъ не имѣютъ возможности дома ночевать и имѣть сколько нибудь основательнаго отдыха, когда имъ приходится 120—130 верстъ ѣхать (находиться на службѣ) 15—16 час., а отдыхать 5—10 час., отправленіе товарныхъ поѣздовъ ранѣе расписанія значительно бы облегчило службу и экономію въ топливѣ для дороги.

Федотъ.

Протоколъ № 11

Междувѣдомственнаго Совѣщанія 18 іюня 1909 г.

Слушали: Ст. 24. Объ исполненіи Иркутскимъ Казначействомъ сборныхъ ассигновокъ, неутвержденныхъ Контролемъ по 2 графамъ, составленныхъ согласно примѣчанія къ 126 статьѣ кассовыхъ правилъ.

Постановили: Представители Казенной Палаты и Казначейства по вопросу объ исполненіи авансовыхъ ассигновокъ, составленныхъ, согласно примѣчанія къ 126 статьѣ кассовыхъ правилъ, остались при томъ мнѣніи, что такія авансовыя ассигновки могутъ исполняться только въ тѣхъ случаяхъ, когда они утверждены Контролемъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о составленіи сборныхъ ассигновокъ по платежнымъ документамъ и телеграммамъ на уплату на линіи черезъ артельщиковъ поставщикамъ, подрядчикамъ, сдѣльщикамъ и артелямъ за произведенныя хозяйственнымъ способомъ работы и поставки, совѣщаніе, въ развитіе соглашеній, обусловленныхъ протоколами предыдущихъ совѣщаній отъ 24 апрѣля и 2 мая с. г., признало, что уплаты на линіи по платежнымъ документамъ и теле-

граммамъ за произведенныя уже хозяйственнымъ способомъ работы и поставки не могутъ относиться къ разряду авансовъ въ счетъ дѣйствующихъ смѣтъ, а потому постановлено составлять на уплаты по хозяйственнымъ работамъ и поставкамъ сборныя ассигновки на бланкахъ прямыхъ ассигновокъ съ надписью: „отпустить артельщику для уплаты разнымъ лицамъ на линіи за произведенныя хозяйственнымъ способомъ работы и поставки“.

Представители Контроля заявили, что по отношенію размѣра нормъ они остаются при мнѣніи, высказанномъ въ протоколахъ отъ 24/IV и 2/V с. г.

Слушали: Ст. 25. О суммахъ, зачисляемыхъ на расчетный счетъ дороги путей удержаній по прямымъ ассигновкамъ и о составленіи взносов объявленій на эти суммы.

Постановили: Представители Управленія дороги и Контроля въ видахъ правильности счетоводства и отчетности, признали крайне необходимымъ ни въ коемъ случаѣ не допускать дробленія общей суммы одного документа путемъ составленія нѣсколькихъ ассигновокъ по одному и тому же основному документу.

Представители Казенной Палаты и Казначейства, раздѣляя выставленные Управленіемъ и Контролемъ доводы, остались при мнѣніи о необходимости соблюденія при этомъ порядка, указаннаго въ ст. 433 б. правилъ по банковымъ операціямъ Казначейства.

Окончательное рѣшеніе этого вопроса постановлено представить на усмотрѣніе центральныхъ учреждений, впредь до полученія указаній, отъ которыхъ составлять ассигновки на полную сумму документа, проводя по этимъ ассигновкамъ всѣ удержанія, въ томъ числѣ и удержанія на расчетный счетъ дороги, и посылая въ Казначейство по каждой ассигновкѣ отдѣльное взносное объявленіе.

Слушали: Ст. 26. Объ установленіи порядка высылки переводныхъ билетовъ иногороднимъ кредиторамъ.

Постановили: По заявленію представителя Губернскаго Казначейства ассигновки дороги на высылку суммъ оплачиваются К-вомъ на второй день по полученіи, документы отсылаются въ Государственный Банкъ на слѣдующій день. Изъ Государственного Банка переводный билетъ возвращается въ Казначейство черезъ 3-4 дня. Въ виду изложеннаго Представитель Губернскаго Казначейства не считаетъ возможнымъ при существующемъ порядкѣ ускорить высылку переводныхъ билетовъ Мѣстному Управленію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Главный Бухгалтеръ *Эфросъ.*

Протоколъ № 12

Междувѣдомственнаго Совѣщанія 22 іюня 1909 г.

Слушали: Ст. 27. О производствѣ уплатъ: а) подрядчикамъ и поставщикамъ на линіи и б) въ главной кассѣ частнымъ лицамъ по исполнительнымъ листамъ.

Постановили: а) При производствѣ уплатъ подрядчикамъ и поставщикамъ Мѣстному Управленію Забайкальской дороги приходится считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что лица эти требуютъ врученія имъ причитающихся суммъ на мѣстѣ производства работъ и поставокъ, категорически отказываясь прибыть въ Иркутскъ для полученія денегъ по прямой на ихъ имя ассигновкѣ изъ Иркутскаго Казначейства. Отказы эти мотивируются невозможностью оставить дѣло на линіи безъ присмотра и тратить время и деньги на проѣздъ

въ Иркутскѣ для исполненія лишь формальностей, въ то время какъ Управленію дороги представляется полная возможность соблюсти интересы своихъ контрагентовъ путемъ высылки имъ денегъ на линію черезъ артельщиковъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти лица ссылаются на заключенные съ ними договоры, которыми предвидѣна уплата денегъ на линіи на мѣстѣ нахождения контрагентовъ.

Признавъ изложенные мотивы основательными, совѣщаніе одобрило предложеніе председательствующаго о составленіи ассигновокъ на имя артельщика для уплаты денегъ названнымъ лицамъ по мѣсту ихъ нахождения на линіи съ тѣмъ, чтобы въ одну ассигновку включалась уплата только одному лицу и не свыше пяти тысячъ рублей.

б) Согласовано составленіе сборныхъ на имя артельщика ассигновокъ на выплату частнымъ лицамъ суммъ, удержанныхъ со служащихъ по исполнительнымъ листамъ, съ тѣмъ, чтобы въ одну ассигновку включалась уплата не болѣе, какъ десяти лицамъ.

Слушам: Ст. 28. Объ исполненіи Казначействомъ безъ задержки экстренныхъ ассигновокъ, еслибъ даже по нимъ требовались нѣкоторыя добавочныя свѣдѣнія, не влияющія на размѣръ предполагаемаго расхода.

Постановили: Постановка этого вопроса на обсужденіе совѣщанія вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что Казначейство оставило безъ исполненія двѣ экстренныя, утвержденныя Контролемъ ассигновки на уплату рабочимъ ихъ заработка. Мотивомъ къ неисполненію служило то обстоятельство, что въ эти ассигновки включено было Управленіемъ удержаніе небольшихъ суммъ (40 руб. и 5 р.) безъ объясненія, какого рода удержаніе онѣ составляютъ. Председательствующій доложилъ совѣщанію что Главная Бухгалтерія въ данныхъ случаяхъ была лишена возможности дать подробныя свѣдѣнія, такъ какъ ассигновки на уплату поденно-рабочимъ составляются только на основаніи получаемыхъ съ линіи телеграммъ, въ которыхъ предлагалось изъ общихъ суммъ произвести упомянутыя удержанія безъ объясненія сущности ихъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія Главная Бухгалтерія получаетъ лишь впоследствии послѣ производства уплаты. Въмѣстѣ съ тѣмъ, председательствующій просилъ обратить вниманіе, что вопросъ о зачисленіи Управленіемъ дороги въ депозитъ суммъ, впредь до полученія подробныхъ данныхъ уже обсуждался при участіи представителя отъ Казенной Палаты въ Совѣщаніи 24 апрѣля сего года и былъ согласованъ. Такимъ образомъ въ настоящее время непріятіе къ исполненію упомянутого рода ассигновокъ объясняется, надо думать, недоразумѣніемъ. Представители Казенной Палаты и Казначейства въ виду приведенныхъ разъясненій согласились на будущее время упомянутого рода ассигновки исполнять безъ задержки съ зачисленіемъ невыясненныхъ суммъ въ депозитъ.

Слушам: Ст. 29. О требованіи Казначейства указывать въ сборныхъ на имя артельщика ассигновкахъ, фамиліи контрагентовъ, коимъ долженъ быть произведенъ платежъ.

Постановили: Въ виду выяснивагося положенія, что включеніе въ сборныя ассигновки уплатъ ограниченному числу лицъ вызывается исключительно соображеніемъ о своевременности обревизованія ассигновокъ Контролемъ, Представители Казенной Палаты и Казначейства согласились не настаивать на вписываніе въ сборныя ассигновки фамилій контрагентовъ.

Слушам: Ст. 30. О полученіи изъ Иркутскаго Казначейства ежедневныхъ свѣдѣній о приходѣ и расходѣ суммъ по источникамъ Управленія дороги.

Постановили: Председательствующій доложилъ Совѣщанію, на сколько важно для Главной Бухгалтеріи имѣть своевременно точныя и окончательныя данныя о приходѣ и расходѣ суммъ по источникамъ Мѣстнаго Управленія; въ зависимости отъ этого находится правильность и своевременность составленія Управленіемъ дороги и согласованія Казначействомъ сличительныхъ вѣдомостей, и вмѣстѣ съ тѣмъ эти свѣдѣнія являются исходнымъ пунктомъ при составленіи ежедневнаго журнала счетоводства объ оборотахъ Мѣстнаго Управленія, въ виду чего путаница въ свѣдѣніяхъ о поступленіи и расходѣ суммъ соответственно отражается въ этомъ важномъ для Управленія документѣ. Кроме того, не имѣя своевременно точныхъ данныхъ о приходѣ и расходѣ суммъ, Управленіе лишено возможности своевременно же регулировать свои расчеты. Представители Казенной Палаты и Казначейства заявили, что будутъ приняты надлежащія мѣры къ устраненію задержки въ записи въ Казначейскія книги поступленій и выдачъ, касающихся Мѣстнаго Управленія.

Слушам: Ст. 31. О суммахъ, удерживаемыхъ по ассигновкамъ въ источники, изъ которыхъ эти ассигновки выписаны.

Постановили: Представители Мѣстнаго Контроля и Управленія дороги заявили, что производство удержаній по ассигновкамъ полностью, согласно оправдательнымъ документамъ, не оставляя никакихъ суммъ въ кредитъ, является вопросомъ существенно важнымъ, какъ порядокъ, единственно гарантирующий отъ всякихъ недоблукъ въ счетной работѣ, могущихъ имѣть нежелательныя для казны послѣдствія. Въ виду сего, поддерживая состоявшееся уже соглашеніе по этому вопросу 24 апрѣля с. г. (пунктъ 4 протокола) названные представители настаивали на сохраненіи и впредь Палатой и Казначействомъ этого порядка, на что со стороны представителей этихъ учрежденій послѣдовало согласіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Главный Бухгалтеръ *Эфросъ.*

ОТЧЕТЪ

по спектаклю на ст. Оловянная 29 ноября 1909 г.

Было поставлено:

„НА ПОРОГѢ КЪ ДѢЛУ“ соч. Островскаго и

„ПРЕДЛОЖЕНІЕ“ соч. Чехова.

ПРИХОДЪ 147 руб. 85 коп.

РАСХОДЪ 55 руб. 78 коп.

Чистый сборъ 92 руб. 07 коп.

поступилъ на оборудованіе сцены.

Распорядитель Ф. Воеводиный, Предсѣдатель Мѣстнаго Школьнаго Комитета на ст. Оловянная А. Колендо.

За Ревизора жел.дор. образовательныхъ

Учрежденій *В. Наумовъ.*

И. об. Завѣдывающаго дѣлами

Гл. Школьнаго Комитета *Никитинъ.*

Редакторъ, Инженеръ *Д. Жоррингъ.*

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ:
Россіи, Франціи,
Англій.

ФАБРИКА

ВЫСШАЯ НАГРАДА:
ЛОНДОНЪ.

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖН. СИГНАЛОВЪ
МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ

— И —

ЖЕЛѢЗНОЙ МЕБЕЛИ

поставщика желѣзныхъ дорогъ, округовъ Путей Сообщенія и
другихъ учрежденій съ 1871 года

І. И. ЛЕВЪ

КІЕВЪ, Жилянская ул. собственный домъ.

— СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: —

ФОНАРИ

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЕ,

ПАРОХОДНЫЕ,

ГОРОДСКІЕ,

ВОИНСКІЕ и др.



КРОВАТИ

СТАЛЬНЫЯ,

БОЛЬНИЧНЫЯ,

ДЛЯ КАЗАРМЪ,

ИНТЕРНАТОВЪ и др.



М. П. С.

Страхование Жизни Железнодорожных Служащихъ,

учрежденное по ВѢЩАЙШЕМУ повелѣнію при Министерствѣ Путей Сообщенія въ 1899 г.

(По Управленію желѣзныхъ дорогъ, при Управленіи дѣлами Железнодорожнаго Пенсійнаго Комитета).

Къ 1 января 1907 г. заключено болѣе 29.600 страхованій, при чемъ общая сумма обезпеченія на случай дожитія и смерти достигаетъ

двадцати шести милліоновъ рублей.

Съ заявленіями о желаніи застраховаться, а равно за полученіемъ необходимыхъ справокъ и отчетовъ по страхованію надлежитъ обращаться въ Дѣлопроизводство Учетнаго Комитета Пенсійной Кассы при Управленіи Забайкальской желѣзной дороги лично или письменно, или же къ начальникамъ участковъ тяги, мастерскихъ и депо, начальникамъ участковъ службы пути, начальникамъ станцій и контролерамъ телеграфа, у которыхъ для заключенія страхованій имѣются правила и всѣ необходимыя бланки.



Торговый домъ Макушинъ и Посохинъ

— ВЪ ИРКУТСКѢ. —

Книжный магазинъ имѣетъ громаднѣйшій выборъ книгъ по всѣмъ отдѣламъ знанія. Новости науки и литературы. Продажа по номинальной—столичной цѣнѣ.

Магазинъ учебныхъ пособій, письменныхъ и чертежныхъ принадлежностей снабженъ всѣмъ необходимымъ для канцелярій, конторъ и проч.

Музыкальный магазинъ имѣетъ громаднѣйшій выборъ инструментовъ и нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія. Рояли, піанино, фисгармоніи.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ. СТЕРЕОТИПНАЯ.

ПЕРЕПЛЕТНАЯ, ЛИНОВАЛЬНАЯ.